

CZERWIEC 2025

NASZ

DOM



W OLSZTYNIE
TANIEJĄ
MIESZKANIA
Z DRUGIEJ RĘKI
czytaj na str. 3

**WIĘCEJ MIESZKAŃ
MOŻE POWSTAWAĆ
NA GRUNTACH
SKARBU PAŃSTWA**
STR. 2

**MAPA
OLSZTYŃSKICH
INWESTYCJI
MIESZKANIOWYCH**
STR. 4-5

**CZY WIĘKSZA
KUCHNIA ZAWSZE
JEST LEPSZA?**
STR. 6-7



Fot. Beenis - stockadobe.com

RAKLAMA



MAK DOM
GRUPA DEWELOPERSKA

OSIEDLE MAGNOLIA II

tel. (89) 721 10 10 | www.makdom.pl

JUŻ W SPRZEDAŻY

JUŻ W SPRZEDAŻY

WIĘCEJ MIESZKAŃ MOŻE POWSTAWAĆ NA GRUNTACH SKARBU PAŃSTWA. TRWA ZAGOSPODAROWYWANIE 800 HA

SZACUJE SIĘ, ŻE W POLSCE WCIAŻ BRAKUJE 1,5-2 MLN MIESZKAŃ, MIMO ODDAWANYCH PRZEZ DEKADY INWESTYCJI DEWELOPERSKICH I KILKU PROGRAMÓW WSPARCIA DLA MŁODYCH NA PIERWSZE MIESZKANIE. W TYM KONTEKŚCIE WIELE MÓWI SIĘ O KONIECZNOŚCI PRZYSPIESZENIA ROZWOJU SPOŁECZNEGO BUDOWNICTWA CZYNSZOWEGO, ALE DO TEGO POTRZEBNE SĄ GRUNTY. NA TEN CEL PRZEZNACZONO 800 HA GRUNTÓW SKARBU PAŃSTWA, KTÓRE ZNAJDUJĄ SIĘ W KRAJOWYM ZASOBE NIERUCHOMOŚCI I KTÓRE SĄ ZAGOSPODAROWYWANE WSPÓLNIE Z SAMORZĄDAMI. TA PULA GRUNTÓW NADAJĄCYCH SIĘ POD BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE MOŻE BYĆ NAWET TRZYKROTNIE WIĘKSZA.

W Krajowym Zasobie Nieruchomości mamy 800 ha gruntów w różnych lokalizacjach, zarówno w dużych miastach, jak i w mniejszych miejscowościach, a także na terenach wiejskich. Zdecydowana większość z tych gruntów jest już pomyślana pod budownictwo mieszkaniowe, dlatego że do zasobu krajowego trafiają wyłącznie grunty, które już zidentyfikowaliśmy jako potencjalnie nadające się pod budownictwo mieszkaniowe – mówi agencji informacyjnej Newseria dr hab. Adam Czerniak, prof. Szkoły Głównej Handlowej, zastępca prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości. – Głównym zadaniem KZN jest bowiem analiza gruntów Skarbu Państwa właśnie z perspektywy możliwości realizacji inwestycji mieszkaniowych, zwłaszcza inwestycji w mieszkania społeczne i przygotowanie ich do przekazania gminie, wniesienia aportem do społecznej inicjatywy mieszkaniowej czy do spółki celowej, która będzie budować mieszkania na wynajem o relatywnie dostępnym czynszu.

Według raportu PwC z 2022 roku w Polsce luka mieszkaniowa szacowana była na 2 mln mieszkań, mimo że zasób mieszkaniowy w naszym kraju systematycznie się zwiększał. W latach 2010–2020 wzrósł z poziomu 13,5 mln do 15 mln, czyli o 1,5 mln. Z badań McKinseya wynika, że właśnie takiej liczby wciąż brakuje, by zaspokoić wszystkie potrzeby mieszkaniowe Polaków. Problemem jest nie tyle brak mieszkań w skali kraju, ponieważ liczba pustośności w zupełności zaspokoiłaby szacowany deficyt, lecz jakość i lokalizacja tych mieszkań. Lokali brakuje głównie w największych aglomeracjach

i ich miejscowościach satelickich, które gromadzą coraz większe skupiska ludzi, podczas gdy w mniejszych miejscowościach z dala od centrów brakuje mieszkańców.

Innym wyzwaniem jest spora grupa osób pozostających w tzw. luce czynszowej, czyli takich, których nie stać na zaciągnięcie kredytu hipotecznego i jednocześnie niespełniania kryteriów uzyskania mieszkania komunalnego. W obszarach, w których rynek komercyjny nie oferuje realnych rozwiązań, a potrzeby mieszkaniowe zaspokajane są wyłącznie w ramach rodziny, Krajowy Zespół Nieruchomości, we współpracy z samorządami, rozwija społeczne inicjatywy mieszkaniowe (SIM) – budujące mieszkania na wynajem oraz z opcją dojścia do własności. Są to inwestycje realizowane w miejscach, gdzie są one najbardziej potrzebne, a jednocześnie najmniej opłacalne dla sektora prywatnego. KZN jest udziałowcem w ponad 500 inwestycjach SIM w całym kraju.

– Krajowy Zespół Nieruchomości zajmuje się przede wszystkim zarządzaniem gruntami Skarbu Państwa, a grunty to jest to, co najbardziej ogranicza obecnie budownictwo mieszkaniowe, zwłaszcza w dużych lokalizacjach. Zatem dobre zarządzanie gruntami, które pozostały w zasobie Skarbu Państwa – ich odrolnienie, przekształcenie, dobrojenie, przygotowanie planu miejscowego albo warunków zabudowy – powoduje, że te grunty się odblokowują z perspektywy budownictwa mieszkaniowego. Dzięki temu my jako KZN pośrednio możemy się przyczyniać do wzrostu podaży mieszkań – wyjaśnia prof. Adam Czerniak. – Poza tą główną rolę doradzamy samorządom, jak pozyskiwać fundusze, i to za-



Dr hab. Adam Czerniak, prof. Szkoły Głównej Handlowej, zastępca prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości

równy z budżetu państwa, np. z Funduszu Dopłat czy kredytu SBC [społeczne budownictwo czynszowe – red.], jak i ze źródeł komercyjnych. Wspieramy samorządy również w zakresie realizacji inwestycji mieszkaniowych, kontrolując te projekty oraz doradzając na każdym etapie, co, kiedy należałoby zrobić, żeby ta inwestycja przebiegła bez problemów i jak najszybciej.

KZN współpracuje z samorządami także w identyfikowaniu potrzeb mieszkaniowych dla konkretnego terenu, ile mieszkań można tam wybudować i jakiej wielkości. Jak podkreśla ekspert, jest kilka zmian ustawowych, które mogłyby usprawnić działalność KZN, a tym samym wesprzeć w jeszcze większym stopniu budownictwo mieszkaniowe w Polsce.

– Jedną z takich zmian, która bardzo by nam pomogła, byłoby rozszerzenie katalogu gruntów Skarbu Państwa, które możemy analizować. Obecnie możemy analizować 1 mln ha i to jest zaledwie

10 proc. wszystkiego, co ma w swoich zasobach Skarb Państwa. Według naszych wstępnych ocen powinniśmy analizować nawet około 2 do 3 mln ha gruntów Skarbu Państwa, bo na tak dużym zasobie możliwe są lokalizacje inwestycji w budownictwo mieszkaniowe, zwłaszcza w mieszkania społeczne – mówi wiceprezes KZN.

W ciągu ostatnich 20 lat wprowadzono kilka rządowych programów mających wesprzeć dostępność mieszkań dla młodych rodzin. Pierwszym z nich była Rodzina na Swoim, w którego ramach Skarb Państwa dopłacał do rat kredytu mieszkaniowego przez pierwsze osiem lat okresu kredytowego. Program działał w latach 2007–2012. Jego następcą było Mieszkanie dla Młodych, z którego można było skorzystać w latach 2014–2018. Głównym założeniem programu było umożliwienie nabycia pierwszego domu lub mieszkania przez osoby młode poprzez jednorazowe dofinansowanie

wkładu własnego udzielane w momencie wypłaty kredytu hipotecznego. W 2023 roku przez pół roku działał jeszcze Bezpieczny Kredyt 2%, w którym państwo dopłacało do spłaty rat kredytu hipotecznego zaciąganego w bankach. We wszystkich tych przypadkach pomoc dotyczyła ułatwień w zaciągnięciu bądź spłacie kredytu komercyjnego.

Zdaniem zastępcy prezesa KZN o skuteczności działań publicznych decyduje nie tylko skala środków przeznaczonych na mieszkalnictwo, ale przede wszystkim sposób ich wykorzystania. Podczas konferencji zorganizowanej przez NBP w Gdańsku porównał on polskie pomysły wspierania polityki mieszkaniowej do austriackich. Choć Polska wydaje więcej na ten cel niż Austria – zarówno w wartościach bezwzględnych, jak i w relacji do PKB – efekty wsparcia są odmienne. W Polsce dominuje model bezzwrotnych grantów inwestycyjnych dla samorządów oraz dopłat do kredytów mieszkaniowych dla osób prywatnych. W Austrii środki publiczne są w znacznej mierze kierowane na instrumenty zwrotne, wspierające budowę mieszkań czynszowych oraz świadczenia dla osób o najniższych dochodach. W efekcie powstaje więcej mieszkań w przeliczeniu na każde euro wsparcia publicznego, a także trwałość zasobu mieszkaniowego – właściciele nie mają motywacji do jego wyprzedazy, ponieważ czynsze pokrywają koszty utrzymania.

– Największym wyzwaniem dla polityki mieszkaniowej w Polsce jest ciągła dyskusja i wynikająca z różnych konfliktów politycznych niemoc – diagnozuje profesor SGH. – My w końcu musimy się zdecydować na to, żeby usiąść do wspólnego stołu,

przedyskutować wszelkie argumenty, wesprzeć się merytorycznie, oprzeć się na badaniach naukowych i stworzyć akceptowany przez wszystkie strony sporu politycznego program mieszkaniowy, nie na najbliższą kadencję, ale co najmniej na 10 lat. Politykę mieszkaniową prowadzi się w długim okresie, bo budownictwo mieszkaniowe trwa, a budynki, które zostaną stworzone, i warunki, na jakich przyjmujemy najemców do tych budynków, wykraczają znacząco poza jedną, dwie, a nawet często 10 kadencji.

Jak wskazuje KZN, w okresie styczeń–marzec 2025 roku oddano do użytkowania 740 mieszkań społecznych czynszowych, realizowanych w ramach TBS i SIM. To o 21,1 proc. więcej niż przed rokiem i więcej niż wszystkie mieszkania komunalne, spółdzielcze i na wynajem komercyjny razem wzięte (725 mieszkań). Z tego 122 mieszkania zostały oddane przez Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe z udziałem KZN, co stanowi najwięcej w historii (16,5 proc.).

Według wstępnych danych Głównego Urzędu Statystycznego w okresie styczeń–kwiecień 2025 roku oddano do użytkowania 62,2 tys. mieszkań, czyli o 3,3 proc. mniej niż w analogicznym okresie 2024 roku. Deweloperzy przekazali do eksploatacji 37,7 tys. mieszkań – o 2,9 proc. mniej niż przed rokiem, natomiast inwestorzy indywidualni – 22,9 tys. mieszkań, czyli o 4,5 proc. mniej. W ramach tych dwóch form budownictwa oddano 97,5 proc. ogółu nowych mieszkań. W pozostałych formach (czyli w postaci budownictwa społecznego, komunalnego, spółdzielczego, zakładowego) przekazano do użytkowania łącznie tylko 1,5 tys. mieszkań.

Newseria

OBNIŻKA CEN LOKALI NA RYNKU WTORNYM OBJĘŁA WSZYSTKIE DUŻE MIASTA. UŻYWANE MIESZKANIA NAJBARDZIEJ STANIAŁY W KRAKOWIE, LUBLINIE I OLSZTYNIE. CHOĆ NOMINALNE SPADKI SĄ NIEWIELKIE, TO INFLACJA I UPUSTY PRZYWRACAJĄ POPYT — PISZE „PULS BIZNESU”.

Ceny ofertowe na rynku wtórnym spadły w porównaniu z majem zeszłego roku w 11 z 12 największych polskich miast średnio o 2,4 proc. - najbardziej w Krakowie, gdzie przecena sięgnęła 5,1 proc. W przypadku przeciętnego lokalu o po-

W OLSZTYNIE **TANIEJĄ** MIESZKANIA Z DRUGIEJ RĘKI



wierzchni 50 m kw. oznacza to obniżkę o 40 tys. zł r/r. Jedynie w Łodzi mieszkania w tym czasie zdrożały, i to za-

ledwie o 0,4 proc. — wynika z najnowszej analizy serwisów Grupy Morizon-Gratka, którą opisuje gazeta.

Jak wskazuje, „według ekspertów Morizon-Gratka nawet niewielki spadek cen nominalnych mieszkań

w połączeniu z inflacją, czyli spadkiem wartości pieniądza, upustami uzgadnia- nymi przez strony podczas

negocjacji i skromnym, ale jednak wzrostem dostępności kredytów hipotecznych sprawiają, że aktywność klientów popytowych zaczęła wyraźnie rosnąć”.

Według konkurencyjnej firmy badającej rynek mieszkaniowy - jak pisze „PB” - rosnący popyt spotyka się z malejącą ofertą na rynku wtórnym.

Według Marka Wielgo, eksperta Gethome, w kwietniu drastycznie spadła liczba oferowanych mieszkań na rynku wtórnym, i to we wszystkich metropoliach. Zdanych przeszukiwarki portali nieruchomości Adradar wynika, że w Warszawie liczba unikatowych ofert sprzedaży mieszkań zmniejszyła się w ciągu minionego miesiąca aż o 21 proc., a w pozostałych metropoliach też zanotowano dwucyfrowe spadki. (PAP)

STATYSTYKI



MIESZKANIA Z WIDOKIEM NA LAS
www.pieczewopremium.pl



**NOWY ETAP
OD 9090 ZŁ/M2**

1

IPPON GROUP SP. Z O.O.

- a Osiedle Tempo ul. Sikorskiego/Wilczyńskiego rozpoczęcie sprzedaży: 2025 r. mieszkania o pow. od 27 do 80 mkw.; 3 budynki 267 mieszkań;
- b Osiedle Synergia, ul. Kanta, 95 mieszkań od 27 do 80 mkw.
- c d. Osiedle Slow, Gutkowo, ul. Kordeckiego, termin oddania I etap 2025; II etap 3 kw. 2026, mieszkania od 35-70 mkw. z poddaszem

2

ANGO DEVELOPMENT SP. Z O.O. W OLSZTYNIE

- a Domy w zabudowie bliźniaczej ul. Morenowa pow. 211 mkw.
- b Osiedle Bulwar ul. Bartoska mieszkania od 38 do 68 mkw., bud. 3 rozpoczęcie budowy

3

ROMBUD WPB SP. Z O.O.

- a Spacerowe Zacisze, ul. Pimpickiego 1, mieszkania od 30 do 67 mkw.
- b Szczytno mieszkania od 38 do 72 mkw.

4

GRUPA DEVELOPERSKA MAK DOM HOLDING SA

- a Apartamenty Sarnowskiego, ul. Sarnowskiego mieszkania od 26 do 59 mkw
- b Osiedle Magnolia II, ul. Bilitewskiego

5

IŁAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE IPB SP. Z O.O.

- a Os. Harmonia – ul. Bydgoska Budynek M3, mieszkania od 41 do 69 mkw + piwnica w cenie
- b Esperanto Park – ul. Zamenhofa Budynek B1, mieszkania od 35 do 55 mkw. Kompleks 4 budynków wielorodzinnych B1-B4 (IV etapy realizacji).

6

D.DOM SP. Z O.O.

- a Warmiński Port, Olsztyn ul. Bałtycka 91, II etap wybudowany – 2 budynki apartamentowe mieszkania od 28-53 mkw.; V etap – 3 budynki apartamentowe mieszkania od 42-143 mkw.
- b Grzegorzewska, ul. M. Grzegorzewskiej, mieszkania o pow. od 48 do 79 mkw.

7

PBO EKOBUK SP. Z O.O.

- a Osiedle QUATRO, ul. Poprzeczna mieszkania od 40 do 70 mkw.
- b Inwestycja Gutkowo ul. Sokola, mieszkania od 40 do 65 mkw.

8

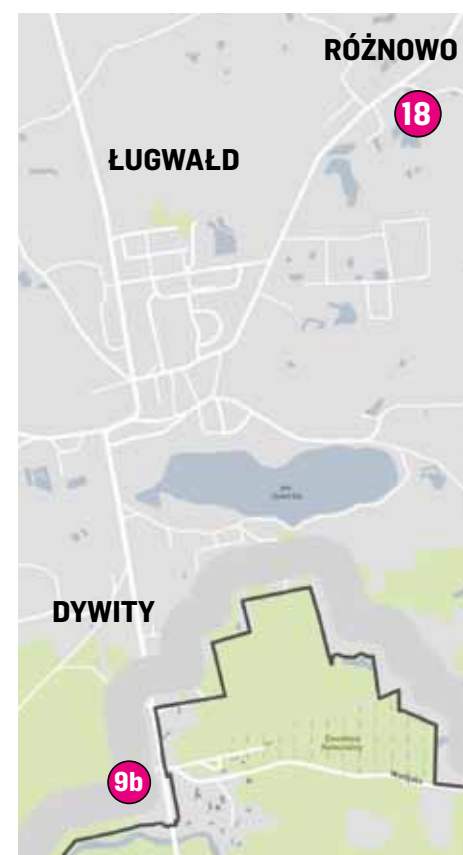
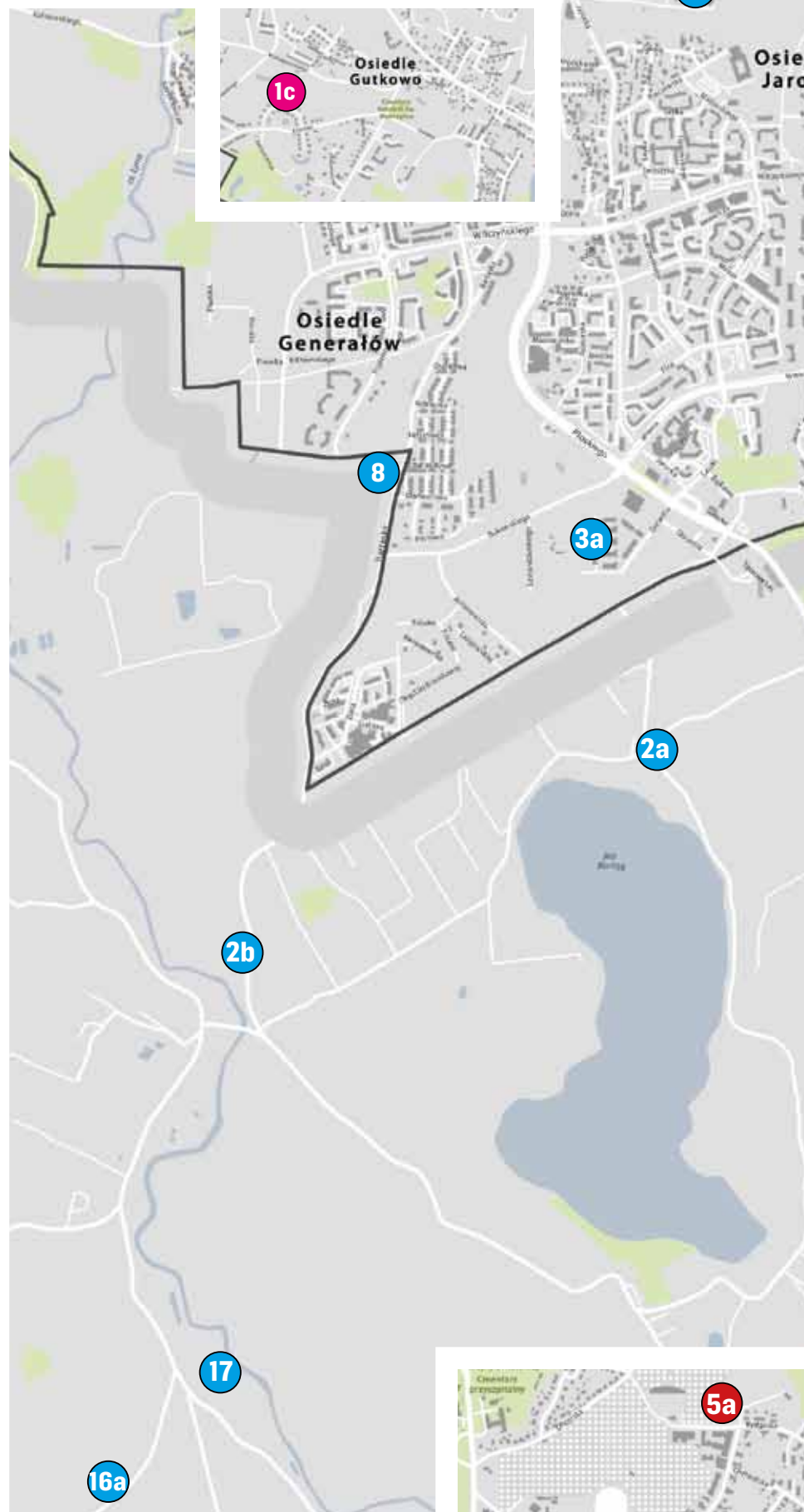
MAŚ-BUD STAWARCZYK SPÓŁKA JAWNA

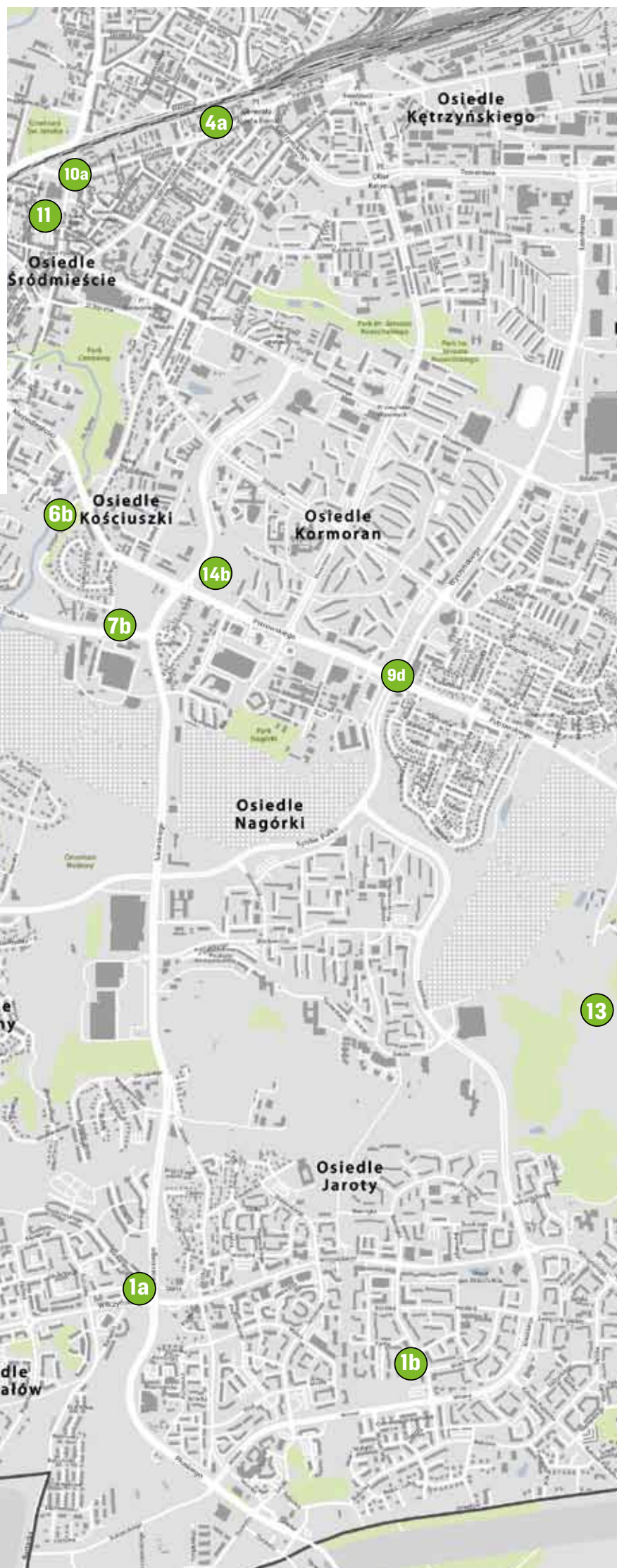
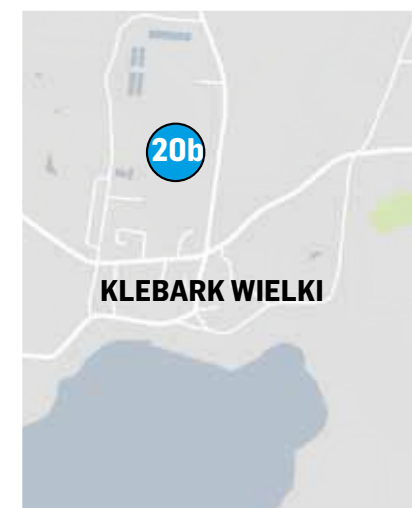
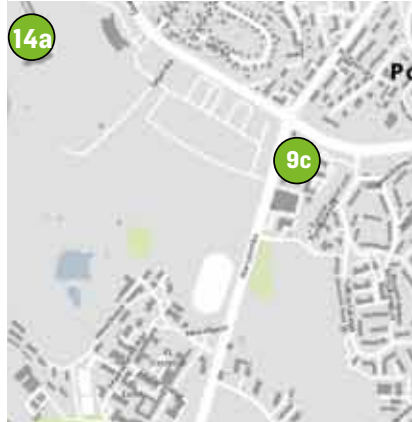
Horyzont Jaroty, ul. Lazurowa mieszkania od 31 do 66 mkw.

9

ARBET

- a Osiedle Leśna IV etap, ul. Leśna – budynek A i B, mieszkania o pow. od 42 mkw. do 108 mkw.
- b Osiedle Sterowców, ul. Płk. F. Hynka – budynek S17 – mieszkania o pow. od 38 mkw. do 49 mkw.
- c W99 – Al. Warszawska 99 – mieszkania inwestycyjne o pow. od 42 mkw. do 63 mkw.
- d Pstrowskiego/Wyszyńskiego – budynek A – 97 mieszkań pow. od 27 mkw. do 85 mkw.





10

NOVDOM

- a Apartamenty MACADAMIA – ul. Partyzantów/1Maja, powierzchnia od 22 do 227 mkw.
- b DWA JEZIORA AB, Ul. Bątycka/Kawki mieszkania od 29 do 73 mkw.

11

DEWELOPER EURO-BUILD SP. Z O. O. SP. K.

Apartamenty Wyzwolenia, ul. Wyzwolenia 6 mieszkania i apartamenty od 30,36 m² do 69,21 m², lokale usług. 109,36 i 133,26 m²

12

GOMIKO SP. Z O.O.

Sunset Tomaszkowo – Naterki domy w zabudowie bliźniaczej pow. użytkowa 80,5 mkw.

13

PIECZEWO SP. Z O.O.

Osiedle Premium, ul. M. Dąbrowskiej 11, os. Pieczewo, wjazd od ul. Krasińskiego lub ul. Szymborskiej mieszkania 2-3-4 pok., 41-72 mkw.

14

BUDLEX SP. Z O.O.

- a Osiedle Jezioraj, ul. Jagiellończyka mieszkania od 32 do 142 mkw. + lokale usługowe 93 – 125mkw.
- b Osiedle Panorama, ul. Pstrowskiego mieszkania od 60 do 93 mkw.

15

PM DEVELOPMENT

Osiedle Ostoja, ul. Jarocka 21 mieszkania od 36,2 m² do 63,02 m². (z możliwością łączenia).

16

TREEHOUSE NIERUCHOMOŚCI

- a Osiedle Premium „Zielona Ostoja”, Bartąg ul. Łąska. Domy w zabudowie bliźniaczej - Pow. 157 m² każdy
- b Osiedle Jaroty Południe mieszkania od 27,45 m² do 77,01 m²

17

ZAKĄTEK BARTĄG SP. Z O.O.

Osiedle Zakątek Bartąg, lokale mieszkalne o pow. 60-107 mkw. z przynależnymi ogrodami i terenem rekreacyjnym

18

GOMIKO DEVELOPMENT

Osiedle Harmonia Park Etap 4, Różnowo domy w zabudowie szeregowej o pow. użytkowej 80,5 mkw.,

19

OSIEDLE PLAŻOVA SP. Z O.O.

Osiedle Plażova, Szczesne, domy w zabudowie bliźniaczej o pow. 85,5 mkw. z własnymi ogrodami, plażą i terenem wspólnym

20

INWEST SERWIS

- a Osiedle Parkowe w Stawigudzie, ul. Piaskowa: domy - pow. użytkowa: 152 mkw. Pow. całkowita: 190 mkw. z tarasem wielkość 9 mkw. oraz ogrodami od 700 mkw. do 3700 mkw.
- b Osiedle Natura w Klebarku Wielkim liczba domów: 15, pow. użytkowa 146 mkw. pow. całkowita 171 mkw. balkony 4,1 mkw., taras 9 mkw., powierzchnia ogrodu 600 mkw.

21

OLIN - OMEGA LAKE APARTMENTS

ul. Sielska 4, 157 Apartamentów od 25 do 63 m² z możliwością łączenia, 4 lokale użytkowe

CZY WIĘKSZA KUCHNIA ZAWSZE JEST LEPSZA?



TO TAKIE OCZEWISTE: W MŁODOŚCI, ZAKŁADAJĄC WŁASNE GNIAZDO, DĄŻYMY DO TEGO BY OD RAZU BYŁO ONO JAK NAJWIĘKSZE. MIESZKANIE, APARTAMENT, DOM, WILLA Z OGRODEM, PAŁAC LUB ZAMEK ZGOŁA...! O TYM, ŻE W WIELU PRZYPADKACH TEN DUŻY DOM POTEM ŚWIECI PUSTKAMI — JUŻ NIE MYŚLIMY. CZY DUŻE NAPRAWDĘ JEST ZAWSZE LEPSZE OD MAŁEGO? SPRAWDŹMY KUCHNIĘ.

RAKLAMA

od **8200** zł/m²

OSIEDLE
BULWAR

575 304 306

ANGO
DEVELOPMENT

sprzedaz@angodevelopment.pl



523250tr-a

Może to kwestia popularności amerykańskich filmów i seriali — ale tam właśnie im większy dom, tym lepszy. Ale i w Polsce stare dobre 'zastaw się, a postaw się' — wciąż nie wychodzi z mody. Nie myślimy o kosztach, nie zważamy na konsekwencje — a nade wszystko nie bierzemy pod uwagę konsekwencji: ani finansowych, ani społecznych. Finanse — wiadomo: im większe M, tym więcej kosztuje. Społecznie — starzejemy się, a to oznacza, że

z roku na rok sprząając każdy metr kwadratowy będziemy odczuwać go podwójnie; że dzieci z czasem wyfruną z gniazda i z tymi metrami, piętrami i arealami zostaniemy sami... Ten społeczny aspekt brałabym też pod uwagę przy wyborze mieszkania na czwartym piętrze bez windy...

Wszystko to dotyczy też kuchni. Pięć lat temu, wraz z covidem dopadła cała fala przemyśleń na temat tego, jak żyjemy. I może to dobrze, bo ludzie teraz częściej zadają sobie pytanie — czy

większe jest naprawdę lepsze? Zaczniemy od rozmiaru naszej kuchni.

Czasem mniej znaczy lepiej

To, czy większa czy mniejsza kuchnia jest „lepsza” (celowo używam cudzysłowu) — zależy od indywidualnych potrzeb i preferencji. Większe kuchnie oferują więcej miejsca do przechowywania, wszechstronność i potencjał do rozrywki — podczas gdy mniejsze kuchnie mogą zachęcać do wydajnej organizacji i usprawnionego gotowania.



fot. KAM



fol. KAM

Zalety większej kuchni to przede wszystkim bezustanny problem przechowywania: więcej miejsca na szafki, szuflady i półki, które pomieszczą większą kolekcję garnków, naczyń kuchennych i urządzeń. Większa kuchnia to też wszechstronność: można ją dostosować do różnych potrzeb — dodać drugi zlew, bar śniadaniowy, większą płytę kuchenną, dwudrzwiową lodówkę i co tam jeszcze.

W większej kuchni problemu nie sprawia nam miejsca siedzące, bo pomieści więcej osób do swobodnego jedzenia i/lub wspólnego, rodzinnego spędzania czasu. Poza tym można mieć kuchenną wyspę, płaski grill lub wiele piekarników, a nawet napelnacz garnków.

Ale... Mniejsza kuchnia też zalety posiada. To przede wszystkim wydajna organizacja: ograniczona przestrzeń zachęca do kontroli bałaganu i podejścia „od razu na miejsce”. Kto jeszcze ma w szafkach małe urządzenia, takie jak soko-

wirówka, których nigdy nie używa? Albo szklanki — ile szklanek tak naprawdę potrzebujemy? Nie zdawałam sobie sprawy, ile szklanek naprawdę mam aż do przeprowadzki. Wtedy okazało się, że mam szklanki do każdego napoju, jaki tylko przyszłoby do głowy: szampana, margarity, porto, piwa, każdego rodzaju wina... Komu to wszystko potrzebne? Większość musiała odejść w dobre ręce z palcem...

Sprawniejsze jest też gotowanie: wszystkie produkty są łatwo dostępne — pod tzw. ręką, co ogranicza czas marnowany na szukanie składników lub naczyń kuchennych.

Nie oszukujmy się — to także mniej odpadów: mniejsze przestrzenie magazynowe mogą pomóc zapobiec gromadzeniu się przeterminowanych lub nieużywanych produktów. Czy ktoś kiedyś spizarnię izdał sobie sprawę, że ma jakieś ukryte skarby, kupione lata temu w hurtowych ilościach, ponieważ były w promocji? Gdy mamy mniejszą kuchnię, wiemy, co mamy i kupujemy tylko to, czego potrzebujemy i co zdolamy przechowywać. Mniejsza lodówka zmusza cię do jedzenia większej ilości świeżych produktów, które kupu-

jesz codziennie. Czy to nie brzmi jak zdrowsza opcja?

Mniejsza kuchnia to też możliwość wykorzystania innych pomieszczeń do przyjmowania gości. Ileż to razy w przeszłości było tak, że dużej kuchni impreza nigdy nie opuściła! No, i łatwiejsze czyszczenie: mniejszą przestrzeń zazwyczaj łatwiej wyczyścić i w czystości utrzymać.

Jak zdecydować?

Innymi słowy — jak wybrać kuchnię „lepszą”, czyli najlepszą dla nas? Optymalny rozmiar kuchni jest subiektywny. Dlatego przy wyborze kuchni (i całego mieszkania) warto rozważyć kilka czynników. Przede wszystkim nawyki kulinarne — jeśli gotujemy często i gustujemy w wyszukanym posiłkach, większa kuchnia może być bardziej praktyczna. Podobnie, gdy często przyjmujemy licznych gości. Kolejna sprawa to nasze potrzeby magazynowe: im większa kolekcja urządzeń kuchennych i innych kulinarnych gadżetów — tym więcej miejsca nam potrzebne. Wiele zależy też od naszego

stylu życia: kto woli bardziej usprawnione i minimalistyczne podejście, dla tego mniejsza kuchnia może być bardziej atrakcyjna.

Nader często jednak owszystkim tak naprawdę decyduje budżet: im mniejsze lokum, w tym kuchnia — tym po prostu taniej. Pomijam już fakt, że mniej-

sze kuchnie często wymagają mniejszych i tańszych remontów...

Magdalena Maria Bukowiecka

Korzystałam z materiałów na stronie www.thekitchn.com.

RAKLAMA

ZREALIZUJEMY KUCHNIĘ TWOICH MARZEŃ



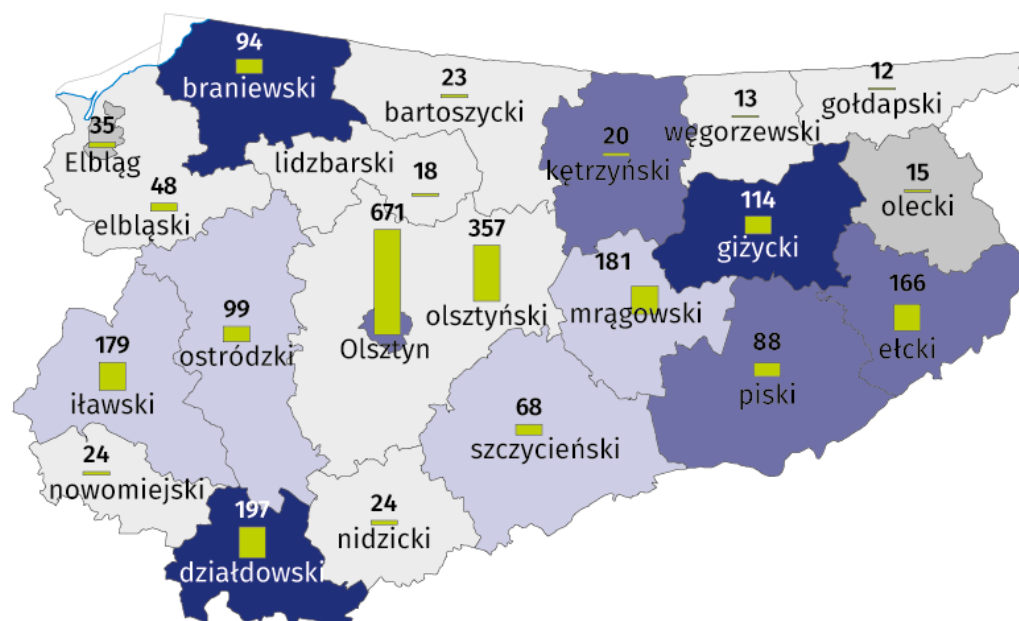
5 lat darmowej gwarancji na AGD*
*szczegóły przy zakupie



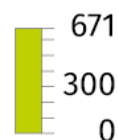
Olsztyn
ul. Pstrowskiego 33
kom. 695 771 749

Studio Patronackie
BOSCH SIEMENS
www.atomkuchnie.pl

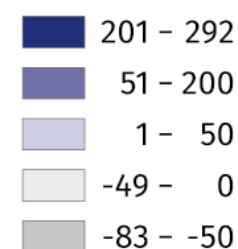
Mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.



Liczba mieszkań,
których budowę
rozpoczęto



Zmiana w porównaniu
z analogicznym
okresem 2024 r. (%)

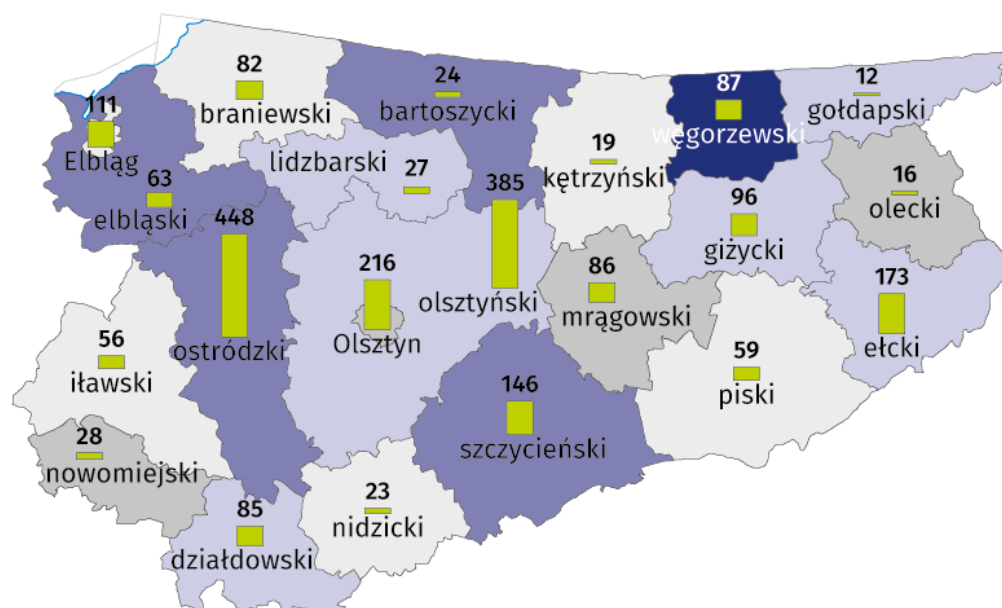


Warmińsko-mazurskie = 34
Polska = -7

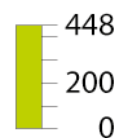
W okresie styczeń–kwiecień 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim rozpoczęto budowę 2 446 mieszkań. Najwięcej było ich w Olsztynie. Najmniej w powiecie gołdapskim i węgorzewskim.

W porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto, zwiększyła się o 34% (w Polsce spadek o 7%). W województwie zaobserwowano wzrost w jedenastu powiatach, największy w braniewskim (blisko czterokrotny), oraz gizyckim i działdowskim (w obu ponad trzykrotny). Spadek zanotowano w ośmiu powiatach województwa – największy w Elblągu (o 83%). W powiecie elbląskim i lidzbarskim liczba rozpoczętych mieszkań pozostała bez zmian.

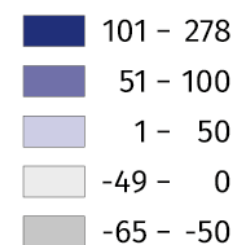
Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.



Liczba mieszkań,
na budowę których
wydano pozwolenia/
dokonano zgłoszenia



Zmiana
w porównaniu
z analogicznym
okresem 2024 r. (%)



Warmińsko-mazurskie = -9
Polska = -15

W okresie styczeń–kwiecień 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim wydano 2 242 pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym. Najwięcej było ich w powiecie ostródzkim i olsztyńskim. Najmniej w powiecie gołdapskim, oleckim i kętrzyńskim.

W porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. liczba wydanych pozwoleń na budowę/dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym zmniejszyła się o 9% (w Polsce o 15%). W województwie spadek zanotowano w dziesięciu powiatach – największy w Olsztynie i powiecie nowomiejskim (po 65%). Wzrost zaobserwowano w 11 powiatach, największy w węgorzewskim (blisko czterokrotny).